



**EDITAL 005/PPGEC/2019 – UFSC – PROCESSO SELETIVO 2020/1º Trimestre**

**INSCRIÇÕES NÃO HOMOLOGADAS**

As inscrições dos seguintes candidatos não foram homologadas, de acordo com o Edital, por um ou mais dentre os seguintes motivos:

- Não indicação do orientador no Cadastro Inicial e/ou no Projeto de Dissertação ou Tese;
- Indicação de orientador que não ofertou vaga no Edital;
- Submissão de arquivos em desacordo com as especificações do Edital;
- Não envio da documentação ou envio de documentação incompleta;
- Não aderência às linhas de pesquisa especificadas para o orientador no Edital.

Candidatos ao Mestrado:

<b>MESTRADO</b>		
<b>CPF</b>	<b>ORIENTADOR</b>	<b>COMENTÁRIOS</b>
935.560.559-53	DEIVIS LUIS MARINOSKI	Documentação incompleta ou não enviada
102.148.689-23	DEIVIS LUIS MARINOSKI	Documentação em desacordo com item 1.2-V do edital.
081.224.989-57	DEIVIS LUIS MARINOSKI	Documentação incompleta ou não enviada
057.245.869-08	DEIVIS LUIS MARINOSKI	Documentação em desacordo com item 1.2-V do edital.
019.736.721-62	DEIVIS LUIS MARINOSKI	Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.
700.582.524-10	DEIVIS LUIS MARINOSKI	Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.
010.828.180-97	FERNANDA FERNANDES MARCHIORI	O edital não oferecia vaga para este orientador
113.416.034-82	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	Documentação incompleta ou não enviada
099.167.089-24	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	Documentação incompleta ou não enviada
016.207.302-00	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	Documentação incompleta ou não enviada
020.377.801-41	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	Documentação incompleta ou não enviada
083.893.644-09	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	Documentação incompleta ou não enviada
095.250.999-70	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.
016.617.681-80	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	Documentação incompleta ou não enviada



MESTRADO		
CPF	ORIENTADOR	COMENTÁRIOS
038.745.620-18	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.
074.974.859-11	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.
090.257.179-69	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	Documentação incompleta ou não enviada
421.829.378-38	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	Documentação incompleta ou não enviada
057.685.083-76	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	Documentação incompleta ou não enviada
057.685.083-76	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	Documentação incompleta ou não enviada
096.121.099-07	WELLISON JOSÉ DE SANTANA GOMES	Orientador indicado não faz parte da área de concentração selecionada
064.862.689-05		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
407.966.498-20		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
075.934.829-44		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
030.636.530-80		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
093.036.399-01		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
097.705.756-90	GLICERIO TRICHES	O edital não oferecia vaga para este orientador
020.762.280-98	GRACIELI DIENSTMANN	Documentação incompleta ou não enviada
091.078.779-43	GRACIELI DIENSTMANN	Documentação incompleta ou não enviada
030.957.150-21	GRACIELI DIENSTMANN	Documentação incompleta ou não enviada
086.809.699-74	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	Documentação incompleta ou não enviada
036.283.410-51	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	Documentação incompleta ou não enviada
607.114.833-29	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	Documentação incompleta ou não enviada
608.703.483-88	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	Documentação incompleta ou não enviada
143.864.677-18	LISEANE PADILHA THIVES	Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.
030.395.260-14	LISEANE PADILHA THIVES	Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.
017.009.730-70	LISEANE PADILHA THIVES	Documentação incompleta ou não enviada
026.615.020-92	LISEANE PADILHA THIVES	Documentação incompleta ou não enviada
034.678.520-09	LISEANE PADILHA THIVES	Documentação incompleta ou não enviada
023.996.382-20	LISEANE PADILHA THIVES	Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.



MESTRADO		
CPF	ORIENTADOR	COMENTÁRIOS
031.527.730-05	RAFAEL AUGUSTO DOS REIS HIGASHI	O edital não oferecia vaga para este orientador
059.632.889-32		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
422.256.738-88		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
031.787.253-26	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	Documentação incompleta ou não enviada
011.295.862-19	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.
030.292.912-60	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	Documentação incompleta ou não enviada
099.124.679-90	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	Documentação incompleta.
036.838.161-71	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	Documentação incompleta ou não enviada
055.496.609-38	POLIANA DIAS DE MORAES	Documentação incompleta ou não enviada
017.027.122-65	POLIANA DIAS DE MORAES	Documentação incompleta ou não enviada
033.019.980-38	POLIANA DIAS DE MORAES	O tema proposto apresenta aderência às linhas de pesquisa dos profs. Gleize, Pelisser ou Janaíde. Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.
076.768.289-02	POLIANA DIAS DE MORAES	Documentação incompleta ou não enviada
052.898.149-81	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	Documentação incompleta ou não enviada
023.418.381-03	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	Documentação incompleta ou não enviada
412.818.338-51	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	Documentação incompleta ou não enviada
062.800.719-10	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	Documentação incompleta ou não enviada
024.424.902-42	ROBERTO CALDAS DE ANDRADE PINTO	Documentação incompleta ou não enviada
085.091.799-99	ROBERTO CALDAS DE ANDRADE PINTO	Documentação incompleta ou não enviada
013.994.342-09	ROBERTO CALDAS DE ANDRADE PINTO	Documentação incompleta ou não enviada
604.412.093-78	WELLISON JOSÉ DE SANTANA GOMES	Documentação incompleta ou não enviada
013.032.739-50	WELLISON JOSÉ DE SANTANA GOMES	Documentação incompleta ou não enviada
074.913.469-01		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
090.912.069-26		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
421.945.658-92		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
081.061.829-08		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.
025.420.162-83		Inscrição não homologada por falta de indicação do orientador.



Candidatos ao Doutorado:

DOUTORADO		
CPF	ORIENTADOR	COMENTÁRIOS
011.599.439-40	DEIVIS LUIS MARINOSKI	Inscrição não homologada por falta de aderência com as linhas de pesquisa do orientador indicado.
025.890.220-50	RICARDO RUTHER	Documentação incompleta ou não enviada
089.928.699-24	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	Documentação incompleta ou não enviada
089.230.459-69	LISEANE PADILHA THIVES	Documentação incompleta ou não enviada
010.248.940-88	LISEANE PADILHA THIVES	Documentação incompleta ou não enviada
042.438.085-46	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	Documentação incompleta ou não enviada
114.004.336-65	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	Documentação incompleta ou não enviada

**RESULTADO DA PRIMEIRA ETAPA - MESTRADO**

Conforme o Anexo I do Edital, os critérios considerados para cálculo da nota final de cada candidato, nesta etapa, foram os seguintes:

- I. Aderência às linhas de pesquisa do PPGEC, de acordo com a área de concentração do candidato (item 4 do Edital);
- II. Relevância do tema; objetivos claros;
- III. Qualidade do texto (redação, ortografia);
- IV. Revisão bibliográfica apresentada: aderência, atualidade e abrangência;
- V. Coerência metodológica, viabilidade temporal, técnica e financeira.

Conforme a Seção 3.1 do Edital, foram classificados para a etapa seguinte do processo de seleção os candidatos que obtiveram nota maior ou igual a 7,00 (sete) na primeira etapa. Na tabela a seguir, são indicados os critérios segundo os quais o Projeto de Dissertação foi considerado fraco ou muito fraco. São apresentados também outros comentários que os avaliadores tenham julgado pertinentes.

**Candidatos ao Mestrado selecionados na primeira etapa (nota maior ou igual a 7,00)**

Candidatos indicados em Negrito estão classificados.

MESTRADO			
CPF	ORIENTADOR	NOTA FINAL	COMENTÁRIOS
<b>052.501.369-58</b>	RICARDO RUTHER	<b>10</b>	
<b>057.505.609-61</b>	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	<b>9,85</b>	



<b>MESTRADO</b>			
<b>CPF</b>	<b>ORIENTADOR</b>	<b>NOTA FINAL</b>	<b>COMENTÁRIOS</b>
114.519.144-40	WELLISON JOSÉ DE SANTANA GOMES	9,85	
077.110.389-17	ANA PAULA MELO	9,6	
033.688.700-09	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	9,6	
027.319.090-30	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	9,35	
084.436.419-32	ROBERTO CALDAS DE ANDRADE PINTO	9,25	
036.008.950-01	POLIANA DIAS DE MORAES	9,1	
430.669.058-02	POLIANA DIAS DE MORAES	9,1	
037.043.890-64	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	8,95	
096.898.549-17	ROBERTO CALDAS DE ANDRADE PINTO	8,85	
030.216.170-85	WELLISON JOSÉ DE SANTANA GOMES	8,85	
060.035.344-35	DEIVIS LUIS MARINOSKI	8,7	
092.799.299-09	DEIVIS LUIS MARINOSKI	8,7	
039.504.530-40	POLIANA DIAS DE MORAES	8,6	O PPGEC não possui infraestrutura para realizar ensaios de vigas em situação de incêndio. No programa, somente a parte numérica do projeto pode ser desenvolvida.
056.479.879-74	RICARDO RUTHER	8,5	
099.340.349-21	GRACIELI DIENSTMANN	8,45	
445.714.418-51	GRACIELI DIENSTMANN	8,45	
064.255.559-12	GRACIELI DIENSTMANN	7,95	
095.783.439-06	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	7,85	
035.510.923-97	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	7,85	
014.487.795-37	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	7,5	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): III.
054.593.999-20	DEIVIS LUIS MARINOSKI	7,4	
028.478.240-81	DEIVIS LUIS MARINOSKI	7,4	
021.522.449-31	GRACIELI DIENSTMANN	7,3	
017.552.870-54	DEIVIS LUIS MARINOSKI	7,1	
094.151.704-76	DEIVIS LUIS MARINOSKI	7,1	



MESTRADO			
CPF	ORIENTADOR	NOTA FINAL	COMENTÁRIOS
052.898.149-81	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	7,1	
037.729.459-45	GRACIELI DIENSTMANN	7,05	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): IV.
071.568.724-78	ROBERTO CALDAS DE ANDRADE PINTO	7,05	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): IV.
076.726.829-62	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	7	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): III,IV.
CH4407124	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	6,8	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): I.
598.875.160-15	DEIVIS LUIS MARINOSKI	6,6	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): II.
024.240.160-03	DEIVIS LUIS MARINOSKI	6,6	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): II.
017.963.160-83	ANA PAULA MELO	6,5	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): IV.
083.235.329-90	ROBERTO CALDAS DE ANDRADE PINTO	6,4	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): I.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): V.
100.877.444-81	DEIVIS LUIS MARINOSKI	6,3	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): I,II.
078.688.379-00	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	6,3	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): IV,V.
828.011.690-72	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	6,15	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): IV,V.
085.354.279-10	GRACIELI DIENSTMANN	6,15	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): IV,V.
059.724.823-04	GRACIELI DIENSTMANN	6,15	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): IV,V.
031.885.540-28	DEIVIS LUIS MARINOSKI	6,1	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): II,IV.
076.624.579-90	DEIVIS LUIS MARINOSKI	6,1	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): II,V.
082.270.079-45	DEIVIS LUIS MARINOSKI	6,1	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): V.
032.727.770-08	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	6,1	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): I.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): IV.



MESTRADO			
CPF	ORIENTADOR	NOTA FINAL	COMENTÁRIOS
013.613.569-28	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	6,05	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): IV.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): V.
009.136.553-84	ANA PAULA MELO	6	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): I,III,V.
067.653.809-65	GRACIELI DIENSTMANN	6	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): IV,V.
030.210.660-03	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	5,65	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): II,IV,V.
456.025.608-07	ROBERTO CALDAS DE ANDRADE PINTO	5,65	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): II,IV,V.
053.779.521-97	DEIVIS LUIS MARINOSKI	5,6	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): II.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): V.
102.384.969-02	ROBERTO CALDAS DE ANDRADE PINTO	5,6	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): II,IV,V.
051.535.083-40	LISEANE PADILHA THIVES	4,7	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): IV,V.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): III.
050.837.791-96	LISEANE PADILHA THIVES	4,4	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): III,IV.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): II,V.
021.459.579-01	LISEANE PADILHA THIVES	3,9	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): II,III,IV.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): V.
256.541.278-96	GRACIELI DIENSTMANN	3,7	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): II,IV,V.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): III.
111.696.634-43	LISEANE PADILHA THIVES	3,7	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): III,IV,V.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): I,II.

## **RESULTADO DA PRIMEIRA ETAPA - DOUTORADO**

Conforme o Anexo II do Edital, os critérios considerados para cálculo da nota final de cada candidato, nesta etapa, foram os seguintes:

I: Aderência à linha de pesquisa/temas de pesquisa do orientador indicado, conforme o Item 4 do Edital;

II: Relevância do tema e potencial inovador; objetivos claros;



III: Revisão de literatura apresentada: aderência, atualidade e abrangência;

IV: Coerência metodológica, viabilidade temporal, técnica e financeira.

Conforme a Seção 3.1 do Edital, foram classificados para a etapa seguinte do processo de seleção os candidatos que obtiveram nota mínima igual a 7,00 (sete) na primeira etapa. Na tabela a seguir, são indicados os critérios segundo os quais o Projeto de Tese foi considerado fraco ou muito fraco. São apresentados também outros comentários que os avaliadores tenham julgado pertinentes.

### **Candidatos ao Doutorado selecionados na primeira etapa (nota maior ou igual a 7,00)**

Candidatos indicados em Negrito estão classificados.

<b>DOCTORADO</b>			
<b>CPF</b>	<b>ORIENTADOR</b>	<b>NOTA FINAL</b>	<b>COMENTÁRIOS</b>
<b>095.025.499-10</b>	ENEDIR GHISI	<b>10</b>	
<b>414.095.688-73</b>	RICARDO RUTHER	<b>10</b>	
<b>090.989.279-20</b>	ROBERTO LAMBERTS	<b>10</b>	
<b>074.776.399-21</b>	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	<b>10</b>	
<b>032.601.901-47</b>	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	<b>10</b>	
<b>011.416.134-84</b>	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	<b>9,7</b>	
<b>082.806.399-00</b>	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	<b>9,7</b>	
<b>013.399.490-24</b>	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	<b>9,1</b>	
<b>071.226.769-78</b>	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	<b>9,1</b>	
<b>041.745.701-40</b>	FERNANDO OSCAR RUTTKAY PEREIRA	<b>8,8</b>	
<b>043.973.661-79</b>	ENEDIR GHISI	<b>8,6</b>	
<b>030.971.150-99</b>	DEIVIS LUIS MARINOSKI	<b>8,2</b>	
<b>081.363.459-88</b>	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	<b>8,2</b>	
<b>080.993.544-94</b>	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	<b>7,9</b>	
<b>027.009.200-58</b>	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	<b>7,6</b>	
<b>043.437.373-73</b>	RICARDO RUTHER	<b>7,3</b>	
<b>072.025.489-25</b>	JANAIDE CAVALCANTE ROCHA	<b>7</b>	
005.683.209-56	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	6,1	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): III,IV.
003.753.231-63	RAFAEL HOLDORF LOPEZ	6,1	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): II,III.
095.038.296-58	JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	5,5	O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): II,III,IV.



DOUTORADO			
CPF	ORIENTADOR	NOTA FINAL	COMENTÁRIOS
010.761.142-29	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	5	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): III.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): I,IV.
022.083.880-11	LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	4,4	O projeto foi considerado muito fraco em relação ao(s) critério(s): III.O projeto foi considerado fraco em relação ao(s) critério(s): I,II,IV.

### **DISPOSIÇÕES FINAIS**

O candidato poderá interpor recurso, à Comissão de Seleção, relativo aos resultados de qualquer etapa do processo seletivo, desde que o faça em até 3 (três) dias úteis após a divulgação dos mesmos.

Os recursos devem ser entregues por escrito na secretaria do PPGEC, com as devidas argumentações e justificativas objetivas, explicando qual o item ou dispositivo supostamente não observado pela comissão de seleção.

A comissão de seleção terá o prazo de até três dias úteis para responder à solicitação de reconsideração.

Comissão de seleção.

Florianópolis, 19 de novembro de 2019.

Publicado às 13h25