



EDITAL 001/2021 – PPGEC-UFSC – PROCESSO SELETIVO 2021/2º Trimestre

RESULTADOS DA SEGUNDA ETAPA

Conforme o Edital 001/2021, a segunda etapa consiste na avaliação do currículo do candidato e da carta de intenções especificada. Os candidatos que obtiveram nota menor que 6,0 (seis) pontos no item referente à carta de intenções foram eliminados do processo seletivo.

O resultado final do processo seletivo, com a classificação definitiva, será divulgado após a validação das autodeclarações dos optantes por ações afirmativas pelo disposto na Resolução Normativa RN 145/2020/CUn de acordo com o cronograma indicado no Edital.

Resultados: Candidatos ao Mestrado

MESTRADO					
CPF	ORIENTADOR	NOTA (Carta de intenções)	NOTA 2ª ETAPA	RESULTADO 2ª ETAPA	COMENTÁRIOS
021.558.xxx -31	Ana Paula Melo	10,00	9,033	Aprovado	A proposta da pesquisa está clara e objetiva, e apresenta aderência com a linha de pesquisa. O candidato tem experiência no assunto.
025. xxx.xxx -81	Philippe Jean Paul Gleize	10,00	8,827	Aprovado	Excelente proposta e candidata já com experiência em pesquisas com materiais nanoestruturados (IC).
448.xxx.xxx-78	João Victor Staub De Melo	10,00	7,167	Aprovado	Excelente proposta e aderente a linha.
098. xxx.xxx -03	Philippe Jean Paul Gleize	10,00	6,717	Aprovado	Boa proposta e candidato já com conhecimentos na linha de pesquisa.
001. xxx.xxx -11	Liseane Padilha Thives	10,00	6,497	Aprovado	Excelente proposta, candidato experiente.
436. xxx.xxx -36	Liseane Padilha Thives	10,00	6,093	Aprovado	Excelente proposta, aderente à linha de pesquisa.
035.xxx.xxx-00	Enedir Ghisi	10,00	5,967	Aprovado	A carta de intenções mostra aderência às linhas de pesquisa do orientador, o texto tem boa qualidade, há clareza e coerência, e a proposta é relevante.
021.522.xxx -31	Gracieli Dienstmann	8,00	5,900	Aprovado	A carta de intenções mostra aderência às linhas de pesquisa do orientador. Projeto proposto poderia ser melhor detalhado.
100. xxx.xxx -88	Janaide Cavalcante Rocha	10,00	5,833	Aprovado	A carta apresenta aderência com projeto pesquisa. Experiência em pesquisa vinculado ao tema.
114. xxx.xxx -03	Enedir Ghisi	10,00	5,627	Aprovado	A carta de intenções mostra aderência às linhas de pesquisa do orientador, o texto tem boa qualidade, há clareza e coerência, e a proposta é relevante.
034. xxx.xxx -93	Wellison José De Santana Gomes	8,00	5,263	Aprovado	Texto com qualidade boa. A proposta de trabalho precisa ser melhor definida.



MESTRADO					
CPF	ORIENTADOR	NOTA (Carta de intenções)	NOTA 2ª ETAPA	RESULTADO 2ª ETAPA	COMENTÁRIOS
044. xxx.xxx -01	Enedir Ghisi	10,00	5,000	Aprovado	A carta de intenções mostra aderência às linhas de pesquisa do orientador, o texto tem boa qualidade, há clareza e coerência, e a proposta é relevante.
109. xxx.xxx -95	Enedir Ghisi	10,00	4,960	Aprovado	A carta de intenções mostra aderência às linhas de pesquisa do orientador, o texto tem boa qualidade, há clareza e coerência, e a proposta é relevante.
098. xxx.xxx -39	Janaide Cavalcante Rocha	8,00	4,237	Aprovado	A carta apresenta aderência com projeto pesquisa. Proposta precisa ser melhor detalhada.
047. xxx.xxx -01	Leandro Fleck Fadel Miguel	6,00	4,073	Aprovado	Texto com algumas frases longas, mas, de forma geral, adequado. Proposta ainda precisa ser melhor detalhada.
037. xxx.xxx -45	Gracieli Dienstmann	6,00	3,820	Aprovado	Proposta precisa ser melhorada e melhor detalhada.
057. xxx.xxx -02	Wellison José De Santana Gomes	6,00	3,580	Aprovado	Texto com frases muito longas e detalhes desnecessários relacionados a experiências prévias. Proposta de trabalho bastante superficial.
058. xxx.xxx -14	Liseane Padilha Thives	5,00	4,633	Eliminado	Relevância da proposta de trabalho considerada baixa
033. xxx.xxx -01	Ana Paula Melo	5,00	3,947	Eliminado	A proposta apresenta pouca relevância. O texto apresenta baixa clareza. O candidato não apresenta experiência no assunto.
076. xxx.xxx -85	Liseane Padilha Thives	5,00	3,890	Eliminado	Relevância da proposta de trabalho considerada baixa
097. xxx.xxx -90	Liseane Padilha Thives	4,00	3,787	Eliminado	Proposta pouco aderente, citações antigas.
001. xxx.xxx -01	Ana Paula Melo	4,00	3,267	Eliminado	A proposta apresenta pouca relevância. O texto apresenta baixa clareza. O candidato não apresenta experiência no assunto.
069. xxx.xxx -40	Wellison José De Santana Gomes	4,50	3,167	Eliminado	O texto não está bem escrito. Apresenta erros de português e termos em desacordo com o usual em escrita científica/acadêmica. A proposta de trabalho não foi devidamente apresentada.
031. xxx.xxx -28	Janaide Cavalcante Rocha	4,50	3,077	Eliminado	A carta apresenta baixa aderência com a pesquisa, texto genérico, sem apresentar coerência com tema.
018. xxx.xxx -90	Wellison José De Santana Gomes	0,00	2,707	Eliminado	Sem aderência à linha de pesquisa do orientador.
042. xxx.xxx -02	Ana Paula Melo	0,00	1,647	Eliminado	O candidato identificou-se na carta.
071. xxx.xxx -89	Janaide Cavalcante Rocha	0,00	1,643	Eliminado	Carta com identificação do nome.



Resultados: Candidatos ao Doutorado

DOUTORADO					
CPF	ORIENTADOR	NOTA (Carta de intenções)	NOTA 2ª ETAPA	RESULTADO 2ª ETAPA	COMENTÁRIOS
005. xxx.xxx -86	Gracieli Dienstmann	10	7,913	Aprovado	Projeto coerente e alinhado à pesquisa.
011. xxx.xxx -00	Ana Paula Melo	10	6,794	Aprovado	A proposta da pesquisa está clara e objetiva, e apresenta aderência com a linha de pesquisa. O candidato tem experiência no assunto.
018. xxx.xxx -70	Liseane Padilha Thives	10	6,794	Aprovado	Projeto coerente e alinhado à pesquisa.
839. xxx.xxx -49	Leandro Fleck Fadel Miguel	8	6,468	Aprovado	Texto bem escrito e aderente a linha de pesquisa.
088. xxx.xxx -42	Breno Salgado Barra	9	5,151	Aprovado	Projeto bem apresentado e aderente à área do orientador
031. xxx.xxx -93	Liseane Padilha Thives	10	5,119	Aprovado	Projeto adequado e aderente à linha de pesquisa.
022. xxx.xxx -11	Leandro Fleck Fadel Miguel	8	4,540	Aprovado	Texto bem escrito e aderente a linha de pesquisa. 10 penalizações por documentos comprobatórios relacionados a itens não elencados no Anexo II. Alguns artigos não possuem nota Qualis para avaliação vigente (2013-2016) e/ou não são classificados em Engenharias I. Alguns artigos de eventos com abrangência somente regional e/ou local. Alguns artigos de eventos não são trabalhos completos.
082. xxx.xxx -95	Ana Paula Melo	5	6,079	Eliminado	A proposta da pesquisa não apresenta aderência com a linha de pesquisa. O candidato não apresenta experiência no assunto relacionado com a área de pesquisa do possível orientador.
943. xxx.xxx -53	Philippe Jean Paul Gleize	5	3,119	Eliminado	Proposta muito genérica sem foco



DISPOSIÇÕES FINAIS

O candidato poderá interpor recurso, à Comissão de Seleção, relativo aos resultados de qualquer etapa do processo seletivo, desde que o faça em até 3 (três) dias úteis após a divulgação dos mesmos.

Os recursos devem ser enviados por e-mail para ppgec@contato.ufsc.br, em arquivo em formato pdf, devidamente assinado pelo candidato. Os recursos devem conter as devidas argumentações e justificativas objetivas, explicando qual o item ou o dispositivo supostamente não observado pela Comissão de Seleção.

A Comissão de Seleção terá o prazo de até três dias úteis para responder à solicitação de reconsideração.

Comissão de seleção.

Florianópolis, 20 de maio de 2021.

Publicado às 14h45min.