



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**CENTRO TECNOLÓGICO**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL**

**EDITAL 003/2021 – PPGEC-UFSC – PROCESSO SELETIVO 2022/1º Trimestre**

**RESULTADOS DA SEGUNDA ETAPA**

Conforme o Edital 003/2021, a segunda etapa consiste na avaliação do currículo do candidato e da carta de intenções especificada. Os candidatos que obtiveram nota menor que 6,0 (seis) pontos no item referente à carta de intenções foram eliminados do processo seletivo.

O resultado final do processo seletivo, com a classificação definitiva, será divulgado após a validação das autodeclarações dos optantes por ações afirmativas pelo disposto na Resolução Normativa RN 145/2020/CUn de acordo com o cronograma indicado no Edital.

**Resultados Candidatos ao Mestrado**

<b>Inscrição CAPG</b>	<b>ORIENTADOR</b>	<b>NOTA carta de intenções</b>	<b>Notas 2a etapa</b>	<b>Comentários carta de intenções</b>	<b>Resultado 2 etapa</b>
20210015071	Fernanda Fernandes Marchiori	10	8,47	Aderente à linha de pesquisa, excelente texto, proposta clara, candidato com experiência profissional no tema da pesquisa	Aprovado
20210014936	Deivis Luis Marinowski	9	8,09	Avaliação: aderência à linha de pesquisa do orientador (grande); qualidade do texto (bom); clareza (grande); coerência (grande); relevância da proposta de trabalho (medianamente relevante); possui no máximo 1000 palavras (sim); experiência prévia do candidato (media)	Aprovado
20210014813	Gracieli Dienstmann	10	6,63	Aderente à linha de pesquisa, texto com qualidade e fluidez.	Aprovado
20210014924	Gracieli Dienstmann	10	6,43	Aderente à linha de pesquisa, excelente qualidade do texto.	Aprovado
20210015089	Gracieli Dienstmann	10	6,37	Proposta aderente à linha de pesquisa. Candidato possui experiência.	Aprovado



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**CENTRO TECNOLÓGICO**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL**

20210014855	Wellison José de Santana Gomes	9	6,28	Texto de excelente qualidade, claro e coerente. A proposta pode ser aperfeiçoada. Ela remete à otimização estrutural, mas não indica a utilização de métodos de otimização e deixa a desejar quanto a alguns aspectos teóricos/conceituais.	Aprovado
20210013865	Tiago Morkis Siqueira	9	6,20	Há aderência à linha de pesquisa, o texto tem boa qualidade e clareza. O candidato possui experiência prévia. A proposta de trabalho é relevante embora precise de adaptações para sua execução.	Aprovado
20210015097	Helena Paula Nierwinski	9	6,18	Há aderência à linha de pesquisa, o texto é claro e a proposta bem apresentada. O candidato tem experiências prévias com pesquisa e obras relacionadas ao tema proposto.	Aprovado
20210013815	Liseane Padilha Thives	10	6,12	Excelente proposta, aderente ao tema de pesquisa, bem escrito e com relevância.	Aprovado
20210015090	Tiago Morkis Siqueira	9	6,08	Há aderência parcial à linha de pesquisa, o texto tem boa qualidade e clareza. O candidato possui experiência prévia. A proposta de trabalho é relevante embora precise de adaptações para sua execução.	Aprovado
20210013929	Liseane Padilha Thives	10	6,03	Aderência à linha de pesquisa, ótima qualidade do texto e plano de trabalho totalmente exequível.	Aprovado
20210014767	Poliana Dias de Moraes	10	5,81	O projeto de pesquisa apresenta aderência às linhas de pesquisa desenvolvidas por mim. O texto apresenta excelente qualidade, clareza, coerência. O candidato apresenta grande experiência prévia na área e a proposta de pesquisa é muito relevante para a área de segurança contra incêndios,.	Aprovado
20210015101	João Victor Staub de Melo	10	5,60	Proposta com aderência à linha de pesquisa; relevante; texto com clareza e coerência na articulação de ideias.	Aprovado
20210014488	Tiago Morkis Siqueira	9	5,48	Há aderência à linha de pesquisa, o texto tem boa qualidade e clareza. O candidato possui experiência prévia. A proposta de trabalho tem relevância, mas necessita de adaptações para sua execução.	Aprovado
20210015079	Wellison José de Santana Gomes	8	5,27	Texto de boa qualidade, mas nem sempre tão claro e coerente quanto poderia ser. A proposta não é clara o suficiente em alguns aspectos. Há confusão quanto à utilização de alguns conceitos.	Aprovado



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**CENTRO TECNOLÓGICO**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL**

20210015078	João Victor Staub de Melo	8	5,24	Proposta de trabalho medianamente relevante.	Aprovado
20210013877	Philippe Jean Paul Gleize	10	5,20	Boa aderência à linha de pesquisa. O candidato possui experiência prévia na área.	Aprovado
20210015065	Leandro Fleck Fadel Miguel	7	4,91	Projeto de nível mediano e aderente à linha de pesquisa do orientador.	Aprovado
20210015063	João Victor Staub de Melo	8	4,81	Proposta de trabalho medianamente relevante.	Aprovado
20210015087	TIAGO MORKIS SIQUEIRA	8,5	4,80	Há aderência parcial à linha de pesquisa, o texto tem boa qualidade e clareza. O candidato possui alguma experiência prévia. A proposta de trabalho é relevante embora precise de uma melhor definição para sua execução.	Aprovado
20210015100	Wellison José de Santana Gomes	7	4,47	Texto de excelente qualidade, claro e coerente. A proposta foi apresentada de maneira bastante vaga, breve e incompleta.	Aprovado
20210015031	Fernanda Fernandes Marchiori	7	4,31	Candidato com experiência profissional no tema. Proposta mediana, a ter seu foco aprimorado.	Aprovado
20210015094	HELENA PAULA NIERWINSKI	7,5	4,29	Boa aderência à linha de pesquisa. A proposta de estudo poderia ser apresentada com maior clareza. Tema relevante. Pouca experiência prévia no tema proposto.	Aprovado
20210015085	Rafael Holdorf Lopez	8	4,26	A proposta tem aderência a linha de pesquisa e é relevante.	Aprovado
20210015023	ANA PAULA MELO	7	4,25	A carta de intenções mostra aderência com a linha de pesquisa do orientador. Precisa aprimorar a proposta apresenta, mas o tópico é interessante. Possui experiência profissional.	Aprovado
20210015086	TIAGO MORKIS SIQUEIRA	5	3,74	A proposta de trabalho possui relevância, mas não possui aderência com a linha de pesquisa do orientador. O texto tem boa qualidade e clareza. O candidato possui alguma experiência prévia.	Eliminado
20210014757	GRACIELI DIENSTMANN	5	3,73	Proposta genérica. Baixa qualidade do texto.	Eliminado
20210014801	Fernanda Fernandes Marchiori	6	3,70	Candidato com experiência profissional no tema. Proposta genérica.	Aprovado
20210015077	Fernanda Fernandes Marchiori	5	3,41	Proposta muito genérica	Eliminado



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**CENTRO TECNOLÓGICO**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL**

20210015054	João Victor Staub de Melo	5	3,41	Pouca relevância e experiência prévia do candidato na proposta de trabalho.	Eliminado
-------------	---------------------------	---	------	---	-----------

**Resultados: Candidatos ao Doutorado**

Inscrição CAPG	ORIENTADOR	Nota carta de intenções	Nota 2a etapa	Comentários carta de intenções	Resultado 2 etapa
20210013730	ENEDIR GHISI	10,00	9,05	A carta de intenções mostra aderência às linhas de pesquisa do orientador, o texto tem boa qualidade, há clareza e coerência, e a proposta é relevante.	Aprovado
20210015080	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	9,5	7,88	Aderência à linha de pesquisa. Experiência prévia na área. Boa proposta de pesquisa	Aprovado
20210015035	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	10	7,86	Aderência à linha de pesquisa. Grande experiência prévia na área. Boa proposta de pesquisa	Aprovado
20210015067	João Victor Staub de Melo	10	7,10	Proposta com elevada aderência à linha de pesquisa; texto com clareza e coerência na articulação de ideias. Excelente experiência prévia do candidato.	Aprovado
20210014808	Leandro Fleck Fadel Miguel	8	7,08	Projeto aderente à linha de pesquisa do orientador, mas pouco vago em relação ao ineditismo da pesquisa proposta.	Aprovado
20210015039	ENEDIR GHISI	10,00	6,66	A carta de intenções mostra aderência às linhas de pesquisa do orientador, o texto tem boa qualidade, há clareza e coerência, e a proposta é relevante.	Aprovado



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**CENTRO TECNOLÓGICO**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL**

20210014949	Wellison José de Santana Gomes	9,5	6,58	O candidato apresenta bastante experiência na área de confiabilidade estrutural. Texto de boa qualidade, bastante claro e coerente. A proposta apresentada é clara e bastante relevante. O ineditismo da proposta pode ser melhor trabalhado.	Aprovado
20210014815	GRACIELI DIENSTMANN	10	6,55	Proposta aderente à linha de pesquisa, relevante e bem definida. Candidato com experiência no tema.	Aprovado
20210014974	GRACIELI DIENSTMANN	7	6,25	Texto com clareza e fluidez, candidato com experiência em métodos numéricos. A proposta de trabalho precisa ser melhor detalhada e aprofundada, apresenta-se genérica.	Aprovado
20210014710	Breno Salgado Barra	10,0	6,13	A proposta tem aderência às linhas de pesquisa do orientador, o tema proposto é muito relevante, a escrita está clara e coerente, os objetivos estão bem definidos, além do candidato ter experiência na execução de trabalhos com materiais betuminosos.	Aprovado
20210013752	ANA PAULA MELO	10	5,69	A carta de intenções mostra aderência com a linha de pesquisa do orientador, há clareza e qualidade na escrita do texto. A proposta apresenta é relevante.	Aprovado
20210014690	Fernanda Fernandes Marchiori	9	5,68	O candidato com experiência na área de orçamentação de obras públicas. Texto de boa qualidade e clareza. Proposta relevante, porém ampla, necessitando aprimoramentos quanto à cientificidade.	Aprovado
20210015034	João Victor Staub de Melo	5	5,33	Pouca relevância e experiência prévia do candidato na proposta de trabalho.	Eliminado



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**CENTRO TECNOLÓGICO**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL**

20210015084	Wellison José de Santana Gomes	9,5	5,32	O candidato apresenta bastante experiência na área de confiabilidade estrutural. Texto de excelente qualidade, bastante claro e coerente. A proposta é bastante relevante e bem definida. O ineditismo da proposta também foi bem definido.	Aprovado
20210014093	João Victor Staub de Melo	5,5	5,19	Pouca relevância na proposta de trabalho.	Eliminado
20210014791	Rafael Holdorf Lopez	10	5,13	A proposta tem grande aderência à linha de pesquisa, o texto está excelente, claro e coerente. O trabalho é muito relevante e o candidato tem experiência no tema.	Aprovado
20210015083	Leandro Fleck Fadel Miguel	9	5,04	Projeto bem escrito e aderente à linha de pesquisa.	Aprovado
20210015066	João Victor Staub de Melo	5,5	4,46	Pouca relevância na proposta de trabalho.	Eliminado
20210015081	Wellison José de Santana Gomes	8	3,49	O candidato apresenta experiência na área de métodos numéricos. Texto bem escrito, claro e suficiente e coerente. A proposta apresentada é bastante relevante. O ineditismo da proposta precisa ainda ser definido/analísado.	Aprovado
20210014894	PHILIPPE JEAN PAUL GLEIZE	4	3,15	Sem aderência à linha de pesquisa	Reprovado

**DISPOSIÇÕES FINAIS**

O candidato poderá interpor recurso, à Comissão de Seleção, relativo aos resultados de qualquer etapa do processo seletivo, desde que o faça em até 3 (três) dias úteis após a divulgação dos mesmos.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO TECNOLÓGICO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL**

Os recursos devem ser enviados por e-mail para [ppgec@contato.ufsc.br](mailto:ppgec@contato.ufsc.br), em arquivo em formato pdf, devidamente assinado pelo candidato. Os recursos devem conter as devidas argumentações e justificativas objetivas, explicando qual o item ou o dispositivo supostamente não observado pela Comissão de Seleção.

A Comissão de Seleção terá o prazo de até três dias úteis para responder à solicitação de reconsideração.

Comissão de seleção.

Florianópolis, 15 de dezembro de 2021.

Publicado às 16h00